

Pravidla hodnocení a klasifikace z biologie

3. L, školní rok 2026/2027 (Mgr. Jaroslav Šťastný)

Tato pravidla jsou součástí pravidel hodnocení školy. Vycházejí ze školního řádu, školního vzdělávacího programu PL a z požadavků pro výuku biologie.

1. Zásady hodnocení

- Hodnocení sleduje míru dosažení očekávaných výsledků vzdělávání v biologii, zejména osvojení biologických poznatků, porozumění souvislostem, práci s informacemi, schopnost aplikovat získané poznatky, komunikaci a samostatnou práci.
- Hodnocení je průběžné, pedagogicky zdůvodněné, srozumitelné a doložitelné. Žák je předem seznámen s formou, obsahem, kritérii a vahou významnějšího hodnocení.
- Hodnotí se zejména znalosti a dovednosti související s učivem biologie; chování žáka se do hodnocení předmětu nezapočítává.
- Žák má právo být seznámen s výsledkem hodnocení a s hlavními důvody, které k němu vedly. Ústní hodnocení je sděleno bezprostředně po zkoušení.
- Při hodnocení žáka s individuálním vzdělávacím plánem se přihlíží k úpravám, termínům a způsobům ověřování stanoveným v tomto plánu. Při distančním vzdělávání se způsob hodnocení přizpůsobí podmínkám žáka a povaze výuky.

2. Podklady pro hodnocení a jejich váhy

Konkrétní váha je vždy oznámena před zadáním nebo konáním hodnocené činnosti a zapisuje se do programu Bakaláři.

Typ hodnocení	Obvyklá váha	Příklady
Dílčí hodnocení	1–2	krátký domácí úkol, aktivita v hodině, drobný praktický úkol, krátké ověření znalostí
Průběžné hodnocení	4–6	kratší písemný test, ústní zkoušení, poznávání přírodnin nebo modelů, prezentace, referát, projekt
Souhrnné hodnocení	8–10	velká písemná práce nebo test po tematickém celku

Reprezentace školy může být hodnocena pouze tehdy, pokud žák při soutěži, olympiádě nebo jiné odborné aktivitě prokazatelně naplňuje výsledky vzdělávání z biologie; kritéria a váha musí být žákovi sděleny předem.

3. Pravidla pro jednotlivé formy hodnocení

Písemné práce a testy

- Krátké testy ověřují dílčí učivo; velké písemné práce (testy) ověřují ucelený tematický celek.
- Velká písemná práce je oznámena s předstihem v souladu s pravidly školy pro plánování písemných zkoušek. V jednom dni se pro jednu třídu koná nejvýše jedna taková práce.
- U bodově hodnocených písemných prací se použije toto orientační klasifikační rozmezí, pokud vyučující předem nestanoví pro konkrétní práci jiné přiměřené kritérium:

Úspěšnost	Klasifikační stupeň
90–100 %	1 – výborný
75–89 %	2 – chvalitebný
55–74 %	3 – dobrý
35–54 %	4 – dostatečný
0–34 %	5 – nedostatečný

- Vyučující může upravit bodové hranice podle náročnosti práce pouze tehdy, pokud je žákům sdělí předem.

Ústní zkoušení

Hodnotí se zejména věcná správnost, rozsah a hloubka znalostí, porozumění biologickým souvislostem, schopnost aplikovat poznatky, používání odborných pojmů a srozumitelnost vyjádření.

Poznávání přírodnin a modelů

Hodnotí se správné určení objektu, znalost jeho základních znaků, zařazení do biologických souvislostí a schopnost použít odborné názvosloví odpovídající probíranému učivu.

Referát, prezentace a projekt

Hodnotí se věcná správnost, práce s důvěryhodnými zdroji, samostatnost zpracování, struktura a srozumitelnost výstupu, používání odborné terminologie, schopnost reagovat na dotazy a dodržení předem stanoveného termínu. Při skupinové práci se přihlíží i k prokazatelnému podílu jednotlivých žáků.

Aktivita a domácí úkoly

Hodnotí se věcně správná a aktivní práce související s výukou, plnění zadaných úkolů, připravenost a schopnost pracovat s biologickými informacemi. Tyto podklady mají doplňkový charakter a samy o sobě nemohou rozhodnout o výsledné klasifikaci.

4. Kritéria klasifikačních stupňů

Stupeň	Kritérium
1 – výborný	Žák ovládá požadované poznatky přesně, uceleně a úplně. Samostatně je používá při řešení úloh, správně vysvětluje biologické souvislosti a používá odbornou terminologii bez podstatných nedostatků.
2 – chvalitebný	Žák ovládá požadované poznatky v podstatě uceleně a přesně. Dopouští se jen drobných nedostatků, které dokáže s menší pomocí odstranit; biologické souvislosti zpravidla správně vysvětlí a aplikuje.
3 – dobrý	Žák má v poznacích a dovednostech dílčí mezery. Základní souvislosti chápe a s pomocí učitele je dokáže použít; nedostatky dovede při soustavné práci odstranit.
4 – dostatečný	Žák má v poznacích a dovednostech závažnější mezery. Základní úkoly řeší jen s pomocí učitele a získané poznatky uplatňuje s obtížemi.
5 – nedostatečný	Žák neovládá požadované základní poznatky a dovednosti ani s pomocí učitele a nedokáže je uplatnit při řešení základních úloh.

5. Počet podkladů a absence

1. Žák získá za každé pololetí zpravidla nejméně čtyři klasifikační podklady, a to z více forem hodnocení, nebrání-li tomu závažné objektivní důvody.
2. Žák je povinen konat oznámené souhrnné písemné práce. Nemůže-li se práce z omluveného a doloženého důvodu zúčastnit, dohodne s vyučujícím náhradní termín.
3. Chybějící podklad pro hodnocení se doplní přiměřeným způsobem a v termínu stanoveném vyučujícím. Při nedostatku podkladů z důvodu absence se postupuje podle školního řádu; neexistuje automatická procentní hranice absence ani automatická povinnost konat klasifikační zkoušku.

6. Zápis známek, oprava hodnocení a uchování prací

1. Znamky se zapisují do programu Bakaláři zpravidla bez zbytečného prodlení po zkoušení nebo po vyhodnocení písemné práce.
2. Písemné práce se uchovávají nejméně po dobu jednoho školního roku.
3. Žák může jednou za pololetí požádat o opravu jednoho hodnocení z písemné práce, testu, prezentace nebo projektu. Termín opravy dohodne s vyučujícím.
4. Oprava se nevztahuje na ústní zkoušení, aktivitu v hodině, domácí úkoly ani na hodnocení reprezentace školy.
5. Při opravě se zapíše nová známka se stejnou vahou jako u původního hodnocení; původní známka se nahradí známkou z opravy.

7. Výsledná klasifikace

1. Výsledná známka za pololetí vychází ze všech získaných podkladů, jejich významu a vah zapsaných v programu Bakaláři.
2. Výpočet váženého průměru v programu Bakaláři je podpůrným podkladem pro rozhodnutí vyučujícího; výsledná klasifikace není určena pouze matematickým průměrem známek.
3. Při stanovení výsledné klasifikace vyučující přihlíží zejména k míře dosažení očekávaných výsledků vzdělávání, k dlouhodobému vývoji žáka, k výsledkům souhrnných ověřování a k dostatečnosti a různorodosti podkladů pro hodnocení.